

Da: allins@pec.it <allins@pec.it>

Inviato: mercoledì 2 dicembre 2020 09:10

A: TUTTI GLI ORDINI DI INGEGNERI D'ITALIA E AI CONSIGLIERI DEL NOSTRO ORDINE 'donato.musci@ingpec.eu' <donato.musci@ingpec.eu>; 'claudio.merati@ingpec.eu' <claudio.merati@ingpec.eu>; 'posta@pec.mascheronieassociati.it' <posta@pec.mascheronieassociati.it>; 'alberto.bianchi@ingpec.eu' <alberto.bianchi@ingpec.eu>; 'marco.bonetti@ingpec.eu' <marco.bonetti@ingpec.eu>; 'piergiusseppe.cassone@ingpec.eu' <piergiusseppe.cassone@ingpec.eu>; 'matteo.centurelli@ingpec.eu' <matteo.centurelli@ingpec.eu>; 'giuseppe.cortesi@ingpec.eu' <giuseppe.cortesi@ingpec.eu>; 'livio.izzo@ingpec.eu' <livio.izzo@ingpec.eu>; 'giuseppe.mazzoleni2@ingpec.eu' <giuseppe.mazzoleni2@ingpec.eu>; 'emanuele.patelli@ingpec.eu' <emanuele.patelli@ingpec.eu>; 'roberto.poleni@ingpec.eu' <roberto.poleni@ingpec.eu>; 'barbara.ratticarrara@ingpec.eu' <barbara.ratticarrara@ingpec.eu>; 'renzo.sonzogni@ingpec.eu' <renzo.sonzogni@ingpec.eu>; 'anna.spini@ingpec.eu' <anna.spini@ingpec.eu>
Cc: 'armando.zambrano@ordingsa.it' <armando.zambrano@ordingsa.it>; 'gianni.massa@ingpec.eu' <gianni.massa@ingpec.eu>; 'giovanni.cardinale@pec.ordingar.it' <giovanni.cardinale@pec.ordingar.it>; 'angelo.valsecchi@ingpec.eu' <angelo.valsecchi@ingpec.eu>; 'michele.lapenna@ingpec.eu' <michele.lapenna@ingpec.eu>; 'stefanoeneacaudio.calzolari@ingpec.eu' <stefanoeneacaudio.calzolari@ingpec.eu>; 'gaetano.fede@ingpec.eu' <gaetano.fede@ingpec.eu>; 'ania.lopez@ingpec.eu' <ania.lopez@ingpec.eu>; 'massimo.mariani4@ingpec.eu' <massimo.mariani4@ingpec.eu>; 'Felice.monaco@ingpec.eu' <Felice.monaco@ingpec.eu>; 'roberto.orvieto@ingpec.eu' <roberto.orvieto@ingpec.eu>; 'angelodomenico.perrini1638@pec.ordingbari.it' <angelodomenico.perrini1638@pec.ordingbari.it>; 'luca.scappini@ingpec.eu' <luca.scappini@ingpec.eu>; 'raffaele.solustri@ingpec.eu' <raffaele.solustri@ingpec.eu>; 'remogiulio.vaudano@ingpec.eu' <remogiulio.vaudano@ingpec.eu>

Oggetto: INIDONEITA' della Polizza specifica per l'asseverante proposta da Assigeco in convenzione Inarcassa - RICHIESTA DI INTERVENTO in adempimento al Vostro ruolo di tutela del cittadino
Priorità: Alta

Ill.mo Presidente,
egregi Consiglieri,

il RUP delle convenzioni di Inarcassa Dott. Sergio Ricci, ha risposto alla mia segnalazione circa l'inidoneità della polizza in oggetto, affermando che non è un prodotto in convenzione.

Allego per pronto riscontro lo scambio di corrispondenza intercorso.

Tuttavia **tale polizza risulta tra i prodotti in convenzione creando la falsa illusione nei Nostri Colleghi di essere frutto di attenta analisi e selezione di mercato operata da INARCASSA.**

Ribadisco che la polizza NON E' IDONEA, cioè non proteggerà il Nostro Collega rispetto al rischio di asseverazioni infedeli, e per di più è proposta da Assigeco in difformità all'art. 58 del Regolamento IVASS n.40/2018 che prevede che il Contraente/Assicurato sia reso consapevole delle criticità dell'assicurazione.

A supporto delle mie precedenti comunicazioni spesso additate come meramente di interesse, allego la sentenza del consiglio di Stato a chiusura della pluriennale causa giudiziaria che ha portato alla condanna di Inarcassa per la violazione delle norme sulla concorrenza. La predetta sentenza, nonostante il tipico e difficile lessico giudiziario indica chiaramente le violazioni compiute dal nostro Ente.

Poiché non ho avuto alcun riscontro dal CdA di Inarcassa alla richiesta di informare i Nostri Colleghi, attendo di conoscere le azioni che intendete intraprendere in adempimento al Vostro ruolo di tutela del cittadino.

Con l'auspicio che, nell'interesse dei Nostri Colleghi e della collettività, quanto suddetto venga preso nella massima considerazione, porgo cordiali saluti

CRISTINA MARSETTI
Ingegnere e Broker
Via Pascoli, 6 - 24030 - Mozzo (BG)

Da: allins@pec.it <allins@pec.it>

Inviato: lunedì 23 novembre 2020 22:23

A: TUTTI GLI ORDINI DI INGEGNERI D'ITALIA E AI CONSIGLIERI DEL NOSTRO ORDINE

Oggetto: INFORMAZIONI ERRATE DA PARTE DI INARCASSA CIRCA LE COPERTURE ASSICURATIVE - RICHIESTA DI INTERVENTO in adempimento al Vostro ruolo di tutela del cittadino

Priorità: Alta

Ill.mo Presidente,

egregi Consiglieri,

Vi scrivo nuovamente nel ruolo di ingegnere e di broker assicurativo specializzato nelle professioni tecniche per informarvi che Inarcassa dà informazioni errate circa le coperture dei rischi di potenziali danni causati nell'espletamento del ruolo "asseveratore" previsto dal D.L. n. 34/2020.

In particolare Inarcassa sostiene nell'ultimo paragrafo dell' articolo pubblicato sul sito - è possibile leggerlo [cliccando qui](#) - che il Professionista che assevera **possa** stipulare un'assicurazione indipendente (c.d. "Stand alone"), invece il professionista **deve** stipulare un'assicurazione indipendente. L'asseverazione prevede difatti che il Nostro Collega dichiarare di aver stipulato un'assicurazione "**esclusivamente** per le finalità di cui al comma 14 dell'Art. 119 del D.Ln.34/2020".

Evidenzio inoltre che **la polizza indipendente proposta in convenzione Inarcassa NON E' IDONEA in quanto subordina il rilascio dell'ultrattività all'andamento sinistri.**

Per di più la procedura di vendita avviene in modo difforme dalla normativa di settore. Assigeco, difatti, invece di indicare le criticità dell'assicurazione come previsto dall'Art. 58 del Reg. IVASS n.40/2018 induce il Nostro Collega a dichiarare che l'assicurazione è adeguata alle proprie esigenze.

Evidenzio infine che analoga problematica riguarda anche la polizza di base.

Poiché non ho avuto alcun riscontro alle richieste sottoposte al CdA di Inarcassa (allegate), attendo di conoscere le azioni che intendete intraprendere in adempimento al Vostro ruolo di tutela del cittadino.

Con l'auspicio che, nell'interesse dei Nostri Colleghi e della collettività, quanto suddetto venga preso nella massima considerazione, resto a disposizione per qualunque approfondimento ed attendo gentile riscontro

Cordiali saluti

Cristina Marsetti

Ultimo paragrafo dell'articolo pubblicato su inarcassa News

Assicurazione Lloyd's/Assigeco - in convenzione con Inarcassa.

Il testo di polizza in corso della Convenzione INARCASSA, è di tipo **All Risks** e garantisce eventuali danni arrecati a terzi derivanti dall'esercizio di attività previste dalle Leggi e dai Regolamenti che disciplinano la professione di ingegnere ed architetto, ad eccezione di quanto esplicitamente escluso dal contratto Art. B.7 di polizza. Ne consegue che le asseverazioni/attestazioni rilasciate ai sensi dell'art. 119 della L. 77 del 17 luglio 2020 rientrano tra le attività professionali e, non essendo esplicitamente escluse dall'art. B.7 di polizza, le stesse devono intendersi incluse tra le garanzie di polizza a condizione che la polizza sia stata emessa senza la scelta e attivazione dell'appendice n.1.

Alla luce del disposto normativo **è importante però verificare l'adeguatezza dei massimali sottoscritti; l'adeguamento del massimale può comunque essere fatto in autonomia dal professionista attraverso la procedura on line.**

Resta ferma **la possibilità** di sottoscrivere una polizza indipendente (c.d. "Stand alone") con massimale dedicato per il Superbonus e vincolato alla durata dei lavori chiedendo una quotazione specifica all'Assigeco - Coverholder Lloyd's, mediante il numero verde del Contact-Center 800.978446.

Da: Ing. Cristina Marsetti <c.marsetti@allins.it>

Inviato: lunedì 7 settembre 2020 23:40

A: c.marsetti@allins.it

Oggetto: Proposte per informare e tutelare gli Ingegneri

Ill.mo Presidente,

egregi Consiglieri,

vi scrivo nel ruolo di Ingegnere libera professionista, passato consigliere ed esperto assicurativo per informarVi che purtroppo la gara predisposta dal CNI con la collaborazione del broker AON per trovare un assicuratore disposto a sottoscrivere una convenzione nazionale RC professionale e tutela legale ad adesione facoltativa ha conseguito il seguente risultato: **GARA DESERTA**.

Questo risultato negativo conferma le mie preoccupazioni che sia sempre più concreto il rischio che si profili anche per i tecnici una situazione assicurativa analoga a quella in cui si trovano oggi i medici.

Vi segnalo anche che dal confronto che ho fatto delle principali polizze RC professionali disponibili sul mercato (Lloyd's Inarcassa, Lloyd's AEC, Lloyd's GAVA, Lloyd's Link, ARCH, AIG, QBE, compagnie italiane) è emerso che **il contratto proposto in convenzione Inarcassa è senza dubbio il migliore - per i motivi indicati in allegato - e consente ai Nostri Colleghi di mettere al sicuro ad un prezzo modico il proprio patrimonio per ben 10 anni rispetto ad eventuali errori commessi nell'intera carriera.**

Poiché la convenzione scade il 31 dicembre e non è detto che venga prorogata per un ulteriore anno (il TAR ha sancito l'irregolarità del bando di rinnovo della convenzione scaduta il 31/12/2018 perché non sono state rispettate le leggi sulla concorrenza), ritengo opportuno e doveroso informare i Nostri Colleghi di tale opportunità. Vi invito pertanto ad introdurre nel vostro programma di formazione **l'incontro "Pregi e difetti della polizza in convenzione Inarcassa"** di cui allego la bozza della locandina evidenziando che l'ho già tenuto ed è già in programma per gli ordini indicati al link <https://allins.it/corsi>

Vi invito inoltre a valutare l'opportunità di inserire nel Vostro programma formativo anche i seguenti incontri:

- Flash sugli inghippi del decreto rilancio e consigli per proteggerti
- Le spese di difesa e la polizza di tutela legale
- Consigli pratici per non avere sorprese dall'assicurazione professionale obbligatoria

Restando a disposizione per qualunque approfondimento, attendo gentile riscontro per concordare le azioni da intraprendere per informare e tutelare i Nostri Colleghi.

Cordiali saluti

CRISTINA MARSETTI

Ingegnere e Broker

Via Pascoli, 6 - 24030 - Mozzo (BG)



347.2788567



c.marsetti@allins.it